

Allegati al POF 2025/2026

SEDE DI CETRARO/ACQUAPPESA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
TIPOLOGIA A – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Il testo, coerente e coeso, è articolato e organizzato in modo fluido ed efficace	2
	Il testo è coerente e coeso, la struttura è lineare e completa	1.5
	Il testo, nel complesso coerente e coeso, risulta sufficientemente strutturato	1.25
	Il testo, non sempre coerente e coeso, presenta una struttura a tratti poco equilibrata e/o poco articolata	1
	Il testo è disorganico: i contenuti sono organizzati in modo caotico e frammentato	0.5
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Il testo risulta corretto e fluido da un punto di vista sintattico e grammaticale; presenta proprietà espressiva ed efficacia comunicativa	2
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista sintattico e grammaticale; presenta lessico e punteggiatura adeguati	1.5
	Sintassi elementare, livello espressivo generico, con pochi errori di ortografia e di punteggiatura	1.25
	Il testo presenta diversi errori di sintassi e grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso talvolta improprio della punteggiatura	1
	Il testo risulta scorretto dal punto di vista sintattico, grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0.5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Il testo presenta informazioni e riferimenti culturali validi (anche pluridisciplinari) e personalizzazione dei contenuti	2
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali, con giudizi e valutazioni personali	1.5
	Il testo presenta riferimenti culturali, semplici giudizi e valutazioni generiche	1.25
	Il testo fornisce riferimenti culturali superficiali e presenta scarsi giudizi critici e/o valutazioni personali poco argomentate	1
	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0.5
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna e comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici	Sviluppo esauriente di tutte le richieste; piena comprensione del testo ed efficace rielaborazione dei suoi snodi tematici	2
	Sviluppo corretto delle richieste; buona la comprensione e la rielaborazione del testo	1.75
	Sviluppo essenziale delle richieste; i passaggi fondamentali del testo sono stati compresi con qualche incongruenza e/o omissioni	1.25
	Sviluppo parziale della consegna; individuazione imprecisa del messaggio del testo o di alcune sue parti	1
	Estese parti del testo non sono state sviluppate o sono fuori traccia; mancata individuazione dei passaggi fondamentali e del significato del testo	0.75
Analisi e interpretazione del testo	Analisi approfondita e interpretazione delle componenti testuali arricchita da spunti personali	2
	Analisi delle componenti testuali nel complesso buona; interpretazione corretta del testo	1.75
	Analisi complessivamente corretta delle componenti testuali, seppur con alcune imprecisioni o omissioni; interpretazione corretta ma superficiale	1.25
	Analisi delle componenti testuali spesso imprecisa e/o lacunosa; interpretazione approssimativa	1
	Analisi delle componenti testuali scorretta e interpretazione sostanzialmente fraintesa	0.75
PUNTEGGIO TOTALIZZATO: _____ / 10 pt.		VOTO: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
TIPOLOGIA B – TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Il testo, coerente e coeso, è articolato e organizzato in modo fluido ed efficace	2
	Il testo è coerente e coeso, la struttura è lineare e completa	1.5
	Il testo, nel complesso coerente e coeso, risulta sufficientemente strutturato	1.25
	Il testo, non sempre coerente e coeso, presenta una struttura a tratti poco equilibrata e/o poco articolata	1
	Il testo è disorganico: i contenuti sono organizzati in modo caotico e frammentato	0.5
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Il testo risulta corretto e fluido da un punto di vista sintattico e grammaticale; presenta proprietà espressiva ed efficacia comunicativa	2
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista sintattico e grammaticale; presenta lessico e punteggiatura adeguati	1.5
	Sintassi elementare, livello espressivo generico, con pochi errori di ortografia e di punteggiatura	1.25
	Il testo presenta diversi errori di sintassi e grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso talvolta improprio della punteggiatura	1
	Il testo risulta scorretto dal punto di vista sintattico, grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0.5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Il testo presenta informazioni e riferimenti culturali validi (anche pluridisciplinari) e personalizzazione dei contenuti	2
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali, con giudizi e valutazioni personali	1.5
	Il testo presenta riferimenti culturali, semplici giudizi e valutazioni generiche	1.25
	Il testo fornisce riferimenti culturali superficiali e presenta scarsi giudizi critici e/o valutazioni personali poco argomentate	1
	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0.5
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Analisi e comprensione del testo argomentativo proposto	Piena comprensione del testo, dei suoi contenuti portanti e della struttura argomentativa	2
	Buona la comprensione del testo, con individuazione dei contenuti portanti e degli argomenti a sostegno	1.75
	I passaggi fondamentali del testo sono stati compresi e rielaborati con adeguate, seppur semplici, capacità argomentative	1.25
	Difficoltà nell'individuare i concetti chiave, nell'operare collegamenti e nell'esplicazione dei medesimi	1
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di collegamenti e di individuazione dei medesimi	0.75
Strutturazione logica del percorso ragionativo, correttezza e congruenza degli elementi a sostegno dell'argomentazione	Fluidità sul piano espositivo e argomentativo e correttezza nell'uso delle connessioni logiche	2
	Buon controllo del piano espositivo; correttezza nell'argomentare e nell'uso delle connessioni logiche	1.75
	Esposizione sufficientemente chiara, pur con qualche imprecisione nelle connessioni logiche e nelle argomentazioni	1.25
	Piano espositivo non sempre chiaro e nessi logici e/o argomentazioni non sempre adeguati	1
	Frammentarietà ed assenza di adeguate argomentazioni e nessi logici	0.75
PUNTEGGIO TOTALIZZATO: _____ / 10 pt.		VOTO: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU
TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Il testo, coerente e coeso, è articolato e organizzato in modo fluido ed efficace	2
	Il testo è coerente e coeso, la struttura è lineare e completa	1.5
	Il testo, nel complesso coerente e coeso, risulta sufficientemente strutturato	1.25
	Il testo, non sempre coerente e coeso, presenta una struttura a tratti poco equilibrata e/o poco articolata	1
	Il testo è disorganico: i contenuti sono organizzati in modo caotico e frammentato	0.5
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Il testo risulta corretto e fluido da un punto di vista sintattico e grammaticale; presenta proprietà espressiva ed efficacia comunicativa	2
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista sintattico e grammaticale; presenta lessico e punteggiatura adeguati	1.5
	Sintassi elementare, livello espressivo generico, con pochi errori di ortografia e di punteggiatura	1.25
	Il testo presenta diversi errori di sintassi e grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso talvolta improprio della punteggiatura	1
	Il testo risulta scorretto dal punto di vista sintattico, grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0.5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Il testo presenta informazioni e riferimenti culturali validi (anche pluridisciplinari) e personalizzazione dei contenuti	2
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali, con giudizi e valutazioni personali	1.5
	Il testo presenta riferimenti culturali, semplici giudizi e valutazioni generiche	1.25
	Il testo fornisce riferimenti culturali superficiali e presenta scarsi giudizi critici e/o valutazioni personali poco argomentate	1
	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0.5
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Sviluppo approfondito della traccia, corretta e coerente titolazione e/o parafrasi	2
	Pieno sviluppo della traccia e corretta titolazione e/o parafrasi	1.75
	Adeguate, seppur sintetiche, sviluppo della traccia; titolazione e divisione in paragrafi nel complesso coerente	1.25
	Sviluppo poco pertinente della traccia, con titolazione e articolazione in paragrafi imprecisa	1
	Traccia completamente fraintesa e/o inadeguata articolazione in paragrafi e titolazione non coerente	0.75
Esposizione e articolazione delle conoscenze	Argomento affrontato con padronanza; le conoscenze sono state esposte in modo approfondito e lineare	2
	Argomento affrontato con discreta padronanza; le conoscenze sono ben organizzate nello sviluppo del testo	1.75
	Le conoscenze, sufficientemente padroneggiate, sono articolate in maniera semplice e ordinata	1.25
	Qualche imperfezione nell'esposizione e nell'organizzazione delle conoscenze	1
	Numerose imperfezioni nell'esposizione, l'organizzazione delle conoscenze è spesso carente	0.75
PUNTEGGIO TOTALIZZATO: _____ / 10 pt.		VOTO: _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DI LATINO/GRECO
(VALIDA SIA PER IL BIENNIO CHE PER IL TRIENNIO)**

Alunno/a: cognome.....nome.....data.....

	PUNTEGGIO	
A. COMPrensione DEL TESTO	IN DECIMI	
Brano non tradotto Brano tradotto interamente / non interamente / in minima parte. Comprensione nulla o errata	1	
Brano tradotto interamente / non interamente Comprende alcuni passi ma non il significato globale del testo. Comprensione parziale e/o discontinua	1,5	
Brano tradotto interamente / non interamente. Comprensione essenziale	2	
Brano tradotto interamente, o con qualche omissione Comprensione discreta, pur con qualche incertezza	2,5	
Brano tradotto interamente. Comprensione completa	3	
Brano tradotto interamente. Comprensione completa e precisa	3,5	
Brano tradotto interamente. Comprensione approfondita e consapevole	4	
B.		
Conoscenza scarsa, inadeguata della grammatica e della sintassi. Gravi e numerosissimi errori	1	
Conoscenza lacunosa della grammatica e della sintassi. Numerosi errori	1,5	
Conoscenza superficiale degli aspetti morfosintattici. Vari errori	2	
Conoscenza essenziale della grammatica e della sintassi. Più di qualche errore	2,5	
Conoscenza adeguata della grammatica e della sintassi. Qualche errore, ancora essenziale per la comprensione del testo.	3	
Conoscenza sicura, buona della grammatica e della sintassi. Qualche errore, ma circoscritto.	3,5	
Conoscenza ottima della grammatica e della sintassi. Nessun errore	4	
C.		
Scelte lessicali non appropriate e tali da compromettere la comprensione del testo; organizzazione sintattica imprecisa, errori di ortografia	1	
Scelta lessicale non sempre appropriata ma tale da non compromettere la comprensione del testo; organizzazione sintattica complessivamente corretta	1,5	
Accurata scelta lessicale e resa espressiva precisa e rigorosa.	2	

Valutazione finale della prova_____

Griglia di valutazione dell'analisi di un testo latino/greco		
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
A – Comprensione del significato globale e puntuale del testo <i>Grado di comprensione del brano in esame</i>	Il testo risulta distorto nel suo significato	3
	Il senso del testo risulta lacunoso perché compreso solo a tratti	3,5
	Il testo è stato compreso nella sua globalità, pur se non inteso in qualche punto	4
	Il testo è stato compreso, è presente qualche incertezza interpretativa	4,5
	Il testo è stato compreso in tutte le sue parti e nel complesso interpretato	5
	Il testo è stato interamente compreso e interpretato	5,5
	Il testo è stato compreso in tutte le sue sfumature e interpretato in modo autonomo e personale	6
B – Individuazione delle strutture morfosintattiche <i>Valutazione complessiva del livello di conoscenza morfosintattica e della capacità di applicazione</i>	Numerosi e gravi errori morfosintattici, conoscenza lacunosa delle strutture elementari della morfosintassi	1
	Diversi errori morfosintattici, tali da non rendere comprensibili parti del testo; difficoltà nell'utilizzo delle regole morfosintattiche	1,5
	Pochi errori morfosintattici, tali da non inficiare la comprensione; sufficiente conoscenza e applicazione delle regole morfosintattiche	2
	Errori morfosintattici irrilevanti o, comunque, tali da non influire in modo determinante sulla comprensione; discreta conoscenza delle strutture linguistiche	2,5
	Qualche imprecisione morfosintattica, poco rilevante per l'interpretazione; buona conoscenza delle strutture sintattiche	3
	Solo lievi imperfezioni di nessun rilievo per l'interpretazione	3,5
	Non si riscontra alcuna imperfezione	4
C- Comprensione del lessico specifico <i>Riconoscimento delle accezioni lessicali presenti nel testo e proprie del genere letterario a cui esso appartiene</i>	Lacunosa/incerta; non si individua l'ambito semantico presente nel testo	0
	Incompleta e spesso superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	0,5
	Essenziale; si individua la natura generale del testo e qualche elemento semantico più evidente	1
	Esauriente ma non approfondita; si riconosce la tipologia testuale e se ne individuano gli elementitematici e formali più importanti	1,5
	Esauriente ed approfondita; si riconoscono con chiarezza il lessico specifico e la tipologia testuale	2
	Puntuale e completa; si individuano con esattezza e sicurezza tutti gli elementi tematici e formali	2,5
	Completa ed originale; si individuano con sicurezza ed autonomia tutti gli elementi tematici e formali	3
	Ricodifica stentata e poco chiara, tale da non consentire la comprensione di molte parti del testo	0
	Ricodifica lessicalmente molto approssimativa, a tratti non si comprende il testo per l'uso improprio del lessico	0,5
	Ricodifica e proprietà lessicale sufficienti; in qualche punto sono presenti improprietà che non inficiano la comprensione del testo	1
	Ricodifica corretta e chiara; discreta proprietà lessicale, discreto anche l'uso del registro linguistico	1,5
	Buona la ricodifica per il lessico adeguato e l'utilizzo consapevole del registro linguistico	2
	Ricodifica fluida, organica ed efficace	2,5
	Ricodifica autonoma e sostenuta da capacità interpretative del lessico e del registro linguistico	3

E – Pertinenza delle risposte alle domande in apparato <i>Capacità di contestualizzare il testo e interpretazione, spunti criticie approfondimento</i>	Irrilevanti la contestualizzazione, l'analisi, l'interpretazione e l'approfondimento	1
	Scarsi i riferimenti al contesto. Parziali e modesti gli elementi di analisi, interpretazione ed approfondimento	1,5
	Sommari i riferimenti al contesto. Essenziali gli elementi di analisi, interpretazione e approfondimento	2
	Opportuni riferimenti al contesto, valide argomentazioni e qualche spunto critico personale; discreta capacità di interpretazione e approfondimento	2,5
	Ampi ed opportuni i riferimenti al contesto, con argomentazioni valide e spunti critici personali; buone capacità di interpretazione e approfondimento	3
	Ampi spunti critici, con collegamenti sempre opportuni fra l'opera, l'autore ed il contesto; argomentazioni valide	3,5
	Ampi e ricchi spunti critici, con collegamenti fra l'opera, l'autore ed il contesto caratterizzati da padronanza dell'argomento; argomentazioni valide ed efficaci	4
PUNTEGGIO TOTALIZZATO: _____ / 20 pt.		VOTO: _____ /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO NEL BIENNIO

DATA _____ ALUNNO/A _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione complessiva del testo	completa ed articolata	3
	Adeguate e corrette	2.5
	Sufficientemente corrette ed articolate	2
	Approssimativa e superficiale	1.5
	Carente e confusa	1
	Scarsa	0.5
Analisi ed interpretazione	Approfondita ed esauriente	2
	Sintetica ed essenziale	1.5
	Parziale	1
	Inadeguata	0.5
Correttezza e chiarezza espositiva	Chiara, corretta efficace, con lessico ampio e approfondito	3
	Corretta e lineare con lessico appropriato	2.5
	Lessico appropriato con qualche imprecisione	2
	A volte poco scorrevole con errori e lessico non sempre adeguato	1.5
	Confusa ed inadeguata	1
	Gravemente errata	0.5
Considerazioni e riflessioni personali	Approfondite, articolate ed originali	2
	Appropriate anche se non del tutto complete	1.5
	Corrette ma non del tutto complete	1
	Insufficienti o errate	0.5

PUNTEGGIO TOTALE _____

VOTO _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ARTICOLO DI GIORNALE/INTERVISTA
--

ALUNNO/A _____ DATA _____

INDICATORI	PUNTEGGI					Punteggi parziali
	2,5	2	1,5	1	0,5	
RISPETTO DELLA CONSEGNA	Completo	Pressoché completo	Parziale ma complessivamente adeguato	Carente	Molto scarso o nullo	
STRUTTURA DELL'ARTICOLO	Ben articolata	Abbastanza ben articolata Un po' schematica	Schematica Un po' confusa	Presenti delle incongruenze	Disordinata e incoerente	
LESSICO E REGISTRO LINGUISTICO	Appropriati e adeguati	Quasi sempre appropriati e adeguati	Complessivamente adeguati ma con qualche imprecisione e imperfezione	Presenti diverse improprietà e imprecisioni	Gravemente inadeguati e non appropriati	
ORTOGRAFIA PUNTEGGIATURA SINTASSI	Perfettamente e corrette ed adeguate alla scrittura giornalistica	Complessivamente corrette ed adeguate	Poco accurate con qualche errore e imprecisione	Presenti vari errori e imperfezioni	Scorrette Presenti moltissimi errori e imperfezioni	
PUNTEGGIO TOTALE						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TESTO ARGOMENTATIVO - BIENNIO ALUNNO _____		
INDICATORI	DESCRIPTORI	10/10
Padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica	
	a) buona	1,5
	b) sufficiente (errori di ortografia non gravi)	1
	c) insufficiente (errori ripetuti di ortografia)	0,5
	Correttezza sintattica	
	a) buona	1,5
	b) sufficiente (errori sintattici non gravi)	1
	c) insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0,5
	Correttezza lessicale	
	a) buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	1,5
Tipologia testuale	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico	1
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0,5
	Analisi e uso dei documenti	
	a) analisi approfondita dei documenti e utilizzo appropriato dei dati	1,5
	b) analisi completa dei documenti e utilizzo corretto dei dati	1
	c) analisi superficiale dei documenti e utilizzo marginale dei dati	0,5
	Struttura e coerenza dell'argomentazione	
	a) Struttura e padroneggia con coerenza l'argomentazione gestendo gli elementi per la redazione di un saggio breve	2
	b) Imposta in modo organico l'argomentazione servendosi degli elementi per la redazione di un saggio breve	1,5
	c) Dispone l'argomentazione in modo sufficientemente chiaro	1
Capacità logiche, critiche ed espressive	d) Argomenta in modo debole, enumera i dati senza fornire analisi	0,5
	Riflessioni, sintesi, collegamenti a esperienze e conoscenze personali	
	a) dimostra capacità di riflessione critica e sintesi, compie ottimi collegamenti a conoscenze ed esperienze personali	2
	b) offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace compie significativi collegamenti a conoscenze ed esperienze personali	1,5
	c) sufficienti spunti di riflessione e approfondimento critico, collegamenti a conoscenze ed esperienze personali appena accennati	1
	d) scarsi spunti critici, assenza di collegamenti	0,5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		PUNTEGGIO
INSUFFICIENTE		3-4
MEDIOCRE		4½ - 5½
SUFFICIENTE		6
PIU' CHE SUFFICIENTE/DISCRETO		6½-7
PIU' CHE DISCRETO		7½
BUONO		8
DISTINTO		9
OTTIMO		10

VOTO _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO NEL BIENNIO

(Tema/Riassunto/Relazione/Descrizione)

DATA _____ ALUNNO/A _____

Obiettivi	Indicatori	Descrittori	Punteggio	
Conoscenze	Pertinenza del contenuto alla traccia o alla tipologia testuale	L'elaborato risponde alla traccia in modo limitato	0.5	4/10
		L'elaborato risponde alla traccia nei punti essenziali	1	
		L'elaborato risponde quasi interamente alla traccia	1.5	
		L'elaborato risponde pienamente alla traccia	2	
	Conoscenza dell'argomento	Parziale	0.5	
		Adeguate	1	
		Discreta	1.5	
		Buona	2	
Competenze	Organizzazione del contenuto	Disorganica	0.5	4/10
		Globalmente organica	1	
		Quasi del tutto organica	1.5	
		Pienamente organica e coerente	2	
	Uso delle strutture morfosintattiche e lessicali	Scorretto e improprio	0.5	
		Parzialmente corretto e appropriato	1	
		Generalmente corretto e appropriato	1.5	
		Pienamente corretto e appropriato	2	
Capacità	Elaborazione critica	Limitata	1	2/10
		Logicamente coerente	1.5	
		Consapevole e originale	2	

Punteggio totale: ____/10

Voto: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE di MATEMATICA E FISICA
LICEO SCIENTIFICO

CLASSE _____ Sez. ____ ALUNNO/A _____
DATA _____

Indicatore	Livelli	Descrittori	P/Pmax
Analizzare Individuare il metodo di soluzione	1	Non effettua alcuna analisi	/5
	2	Analizza in modo superficiale o frammentario	
	3	Analizza in modo parziale	
	4	Analizza in modo completo	
	5	Analizza in modo completo e critico	
Sviluppare il processo risolutivo Applicare i metodi matematici ed eseguire i calcoli necessari	1	Non mette in atto alcun procedimento risolutivo	/6
	2	Esegue i calcoli in modo errato	
	3	Esegue i calcoli con alcuni errori	
	4	Esegue i calcoli in modo corretto	
	5	Esegue i calcoli in modo corretto e preciso	
	6	Esegue i calcoli in modo corretto scegliendo procedure ottimali	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare i dati e adoperare i necessari codici grafico-simbolici	1	Non fornisce alcuna rappresentazione ed elaborazione dei dati	/5
	2	Interpreta i dati in modo non corretto, usa un simbolismo non corretto e carente sul piano formale o grafico	
	3	Interpreta i dati in modo non completamente corretto, usa un simbolismo parzialmente corretto e non sempre coerente sul piano formale o grafico	
	4	Interpreta i dati in modo corretto, usa un simbolismo corretto e coerente sul piano formale o grafico	
	5	Interpreta i dati in modo corretto ed esaustivo, usa un simbolismo ottimale e preciso sul piano formale o grafico	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e i passaggi fondamentali	1	Non giustifica in alcun modo il processo risolutivo adottato	/4
	2	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e non riporta i passaggi fondamentali	
	3	Giustifica in modo adeguato le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e riporta i passaggi fondamentali	
	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte per il processo risolutivo adottato e riporta tutti i passaggi che conducono alla soluzione del problema	
TOTALE In caso di compito non svolto è assegnato un punteggio totale di 2/20 ☐			/20
VOTO in decimi (TOTALE/20)			

Cetraro _____

Il Docente _____

P.P.V. Alunno/a _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA
(BIENNIO-TRIENNIO)

Liceo Classico - Liceo Artistico – Istituto Tecnico Turistico

ALUNNO/A: _____ CLASSE: _____ DATA: _____

DISCIPLINA _____

INDICATORI	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNT. PREVISTO	PUNT. ATTRIBUITO
1. Conoscenze (teoriche e/o pratiche)	Coordinate e complete	4	
	Corrette ma incomplete	3,5	
	Essenziali, complete e chiare	3	
	Essenziali chiare, ma incomplete	2,5	
	Essenziali, incomplete e poco chiare	2	
	Superficiali, incomplete e incerte	1,5	
	Nessuna o gravemente errata	1	
2. Abilità (cognitive e/o operative)	Applica in modo completamente corretto e completo i principi e i procedimenti appresi, anche in situazioni nuove e/o complesse	3	
	Applica in misura soddisfacente i principi e i procedimenti appresi, in situazioni anche complesse riconducibili a fenomenologie o problematiche note	2,5	
	Applica con sufficiente correttezza i principi e i procedimenti appresi in situazioni operative note e semplici	2	
	Applica i principi e i procedimenti appresi in misura limitata in semplici e noti contesti operativi	1,5	
	Non sa applicare i principi e i procedimenti appresi, commette errori e opera in misura estremamente limitata anche in semplici e noti contesti operativi	1	
3. Competenze (sintesi tra conoscenze e abilità valutate in termini di responsabilità e autonomia)	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi anche in situazioni nuove e complesse utilizzando in modo efficace le proprie conoscenze e capacità	3 <i>Livello Elevato</i>	
	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi anche in situazioni complesse riconducibili a fenomenologie e/o problematiche note, utilizzando in modo coerente le proprie conoscenze e capacità	2,5 <i>Livello Intermedio</i>	
	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi in situazioni semplici e note, utilizzando in modo logico le proprie conoscenze e capacità	2 <i>Livello base</i>	
	Analizza e organizza in misura limitata e incerta i procedimenti risolutivi anche in situazioni semplici e note, utilizzando con scarsa coerenza le proprie conoscenze e capacità	1 <i>Livello Insufficiente</i>	
	Non sa analizzare e impostare procedimenti risolutivi anche in situazioni semplici e note, non riesce ad utilizzare e coordinare le proprie conoscenze e capacità.	0 <i>Livello Insufficiente</i>	
VOTO COMPLESSIVO			

LIVELLO DI COMPETENZA: ☐ Insufficiente

IL DOCENTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO ORALE

GRAVEMENTE INSUFFICIENTE VOTO: 1 - 3	Lo studente non mostra di conoscere gli argomenti di storia letteraria, o li conosce in termini molto superficiali. Si esprime con gravi improprietà. Non applica all'analisi dei testi un metodo di lettura e di interpretazione tale da consentire la comprensione dei significati.
INSUFFICIENTE VOTO: 4	Lo studente esprime una conoscenza lacunosa degli argomenti di storia letteraria. Evidenzia difficoltà nella rielaborazione concettuale ed espressiva e nell'analisi dei testi.
MEDIOCRE VOTO: 5	Lo studente possiede una conoscenza parziale o non omogenea degli argomenti di storia letteraria. Evidenzia incertezze diffuse nella rielaborazione concettuale ed espressiva e nell'analisi dei testi.
SUFFICIENTE VOTO: 6	Lo studente conosce gli argomenti di storia letteraria in termini essenziali. Si esprime in forma lineare. Sa individuare nei testi gli aspetti concettuali e formali significativi. Applica semplici procedimenti di analisi e sintesi.
DISCRETO VOTO: 7	Lo studente conosce gli argomenti di storia letteraria, che elabora operando essenziali collegamenti. Si esprime in forma chiara ed organica. Sa analizzare correttamente i testi sotto il profilo linguistico e contenutistico. Applica procedimenti logici (analisi e sintesi) corretti nel complesso.
BUONO VOTO: 8	Lo studente conosce in termini approfonditi gli argomenti di storia letteraria e dimostra di averli assimilati attraverso una personale rielaborazione critica. Si esprime con sicurezza e proprietà di linguaggio. Sa analizzare ed interpretare correttamente i testi. Applica corretti procedimenti logici (analisi e sintesi).
OTTIMO VOTO: 9 - 10	Lo studente conosce in termini puntuali ed approfonditi gli argomenti di storia letteraria, anche in prospettiva pluridisciplinare, e li elabora sul piano critico. Si esprime con organicità argomentativa, efficacia comunicativa ed originalità. Sa analizzare ed interpretare correttamente i testi. Applica appropriati procedimenti logici (analisi e sintesi), in termini autonomi e personali.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE
DELLE DISCIPLINE AFFERENTI AL DIPARTIMENTO SCIENTIFICO
(VALIDA SIA PER IL BIENNIO CHE PER IL TRIENNIO)**

Alunno/a:

cognome.....nome.....data.....classe

		DESCRIPTORI		
Voti	Livelli	Conoscenze	Abilità	Capacità
		SAPERE: acquisizione dei contenuti	SAPER FARE: comprensione ed applicazione delle conoscenze	SAPER ESSERE: utilizzo autonomo delle competenze in situazioni diverse
1	Nulla	Non riporta alcuna nozione.	Non si rilevano abilità in merito a quanto richiesto.	Non si rilevano capacità in merito a quanto richiesto.
2	Scarso	Assenza della maggior parte dei contenuti e comunque, quelli riportati, non sono significativi.	Errata applicazione anche in casi semplici.	Non analizza né sintetizza alcuna conoscenza.
3	Poco più che scarso	Assenza di alcuni contenuti e presenza di altri con gravi errori concettuali.	Applicazione incomprensibile o applicazione non logica in casi semplici.	Non è capace di effettuare alcuna analisi, né di sintetizzare le conoscenze.
4	Gravemente insufficiente	Frammentarie con alcuni errori concettuali o con significativi contenuti non esposti.	Applicazione incompleta o parzialmente non logica o con gravi errori concettuali nell'esecuzione.	Effettua analisi e sintesi parziali ed imprecise. Guidato esprime valutazioni non approfondite.
5	Insufficiente	Frammentarie dei contenuti minimi con errori non concettuali.	Applicazione logica con errori non gravi o applicazione meccanica di situazioni conosciute.	Guidato analizza e sintetizza in modo non sempre corretto le conoscenze acquisite e sulla base di queste esprime valutazioni superficiali.
6	Sufficiente	Contenuti minimi in forma essenziale.	Applica le conoscenze acquisite nell'esecuzione di compiti semplici in modo autonomo.	Analizza e sintetizza in modo corretto le conoscenze minime acquisite. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice.
7	Discreto	Contenuti minimi, con approfondimento di alcuni argomenti.	Applica le conoscenze in modo sostanzialmente corretto, a casi più complessi, a volte in modo autonomo.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice e lineare.
8	Buono	Complete e approfondite.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo a casi più complessi.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni adeguatamente argomentate.
9	Ottimo	Complete approfondite ed organiche.	Applica le conoscenze in modo corretto a casi complessi e rispetto a situazioni nuove.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni in alcuni casi anche personalmente argomentate.
10	Eccellente	Complete, approfondite, organiche e personali.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo rispetto a situazioni nuove, con valutazione della soluzione più adeguata rispetto al caso.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti ed originali. Esprime valutazioni personalmente argomentate.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE
(Per tutti gli indirizzi)

ALUNNO: _____

CLASSE: _____

PUNTEGGIO IN DECIMI	GIUDIZIO SINTETICO	OBIETTIVI RAGGIUNTI IN TERMINI DI CONOSCENZE/COMPETENZE/ABILITA'
1	Insufficienza gravissima	Mancato raggiungimento di tutti gli obiettivi. Completo disinteresse per i percorsi formativi
2	Insufficienza gravissima	Assenza di conoscenze e competenze. Scarsa disponibilità all'ascolto. Incapacità di esporre anche su contenuti di tipo elementare
3	Insufficienza grave	Conoscenze gravemente lacunose. Gravi incongruenze concettuali. Linguaggio specifico carente.
4	Insufficienza	Conoscenze lacunose dei contenuti fondamentali. Disordine e confusione concettuali. Difficoltà espositive.
5	Mediocre	Conoscenze incomplete e frammentarie o soltanto nozionistiche.
6	Sufficiente	Conoscenza dei dati fondamentali. Comprensione globale dei contenuti di base. Lessico essenziale.
7	Discreto	Conoscenze precise e abbastanza documentate. Competenze analitiche lineari. Linguaggio corretto e generalmente elaborato.
8	Buono	Conoscenze solide e approfondite. Competenze logico-argomentative. Proprietà ed efficacia espositive.
9	Ottimo	Conoscenze organiche complete. Sicure competenze logico-argomentative. Padronanza dei mezzi espressivi.
10	Eccellente	Pienamente raggiunti gli obiettivi di conoscenze e competenze. Livello d'apprendimento molto significativo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA
LINGUA INGLESE/FRANCESE/SPAGNOLO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A: COMPRENSIONE	Tutti i concetti chiave individuati; rispetto delle consegne	4
	Concetti chiave individuati; parziale rispetto delle consegne	3
	Concetti chiave individuati parzialmente; rispetto delle consegne	2
	Concetti chiave individuati parzialmente; parziale rispetto delle consegne	1
	Concetti chiave non individuati	0
B: COMPETENZE LINGUISTICHE	Ortografia e morfosintassi corrette; lessico appropriato	4
	Morfosintassi corretta, lessico appropriato, errori ortografici	3,5
	Ortografia e morfosintassi corrette; lessico impreciso	3
	Alcune imprecisioni morfosintattiche; lessico accettabile	2,5
	Alcune imprecisioni morfosintattiche; lessico impreciso	2
	Alcune imprecisioni lessicali/morfosintattiche; pochi errori ortografici	1
	Numerosi e gravi errori sintattici; numerosi errori ortografici e lessico improprio	0,5
	Uso totalmente scorretto del sistema linguistico che impedisce la decodifica dei contenuti.	0
C: COMPETENZE TESTUALI	Trattazione completa, ordinata, coesa e fluida	4
	Trattazione semplice e lineare	3
	Trattazione ordinata, ma non sempre scorrevole	2,5
	Trattazione limitata o incompleta	1,5
	Trattazione disorganica e poco coesa	1
	Trattazione inesistente	0
D: CONOSCENZE	Conoscenza dei contenuti completa, corretta ed esaustiva	4
	Conoscenza dei contenuti significativa e corretta	3
	Conoscenza dei contenuti accettabile, ma non ampia	2,5
	Conoscenza dei contenuti limitata	1,5
	Conoscenza dei contenuti piuttosto limitata e imprecisa	1
	Conoscenza dei contenuti inesistente o errata	0
E: CAPACITA' IDEATIVE E DI ELABORAZIONE TESTUALE	Rielaborazione completa ed originale; significativa capacità di sintesi	4
	Rielaborazione apprezzabile; considerevole capacità di sintesi	3
	Rielaborazione apprezzabile; limitata capacità di sintesi	2,5
	Rielaborazione limitata ma pertinente	2
	Rielaborazione abbastanza pertinente ma parzialmente ripresa dal testo	1
	Spunti personali non sufficientemente sviluppati o interamente ripresi dal testo	0,5
	Rielaborazione non pertinente alla traccia	0
	PUNTEGGIO TOTALE (P)	/20
	VOTO IN DECIMI: (V= P x 10 : 20)	/10

NOME.....

NOME..... CLASSE.....

Classwork (class) (date) _____

1) Decide if the following statements are true or false and correct the false ones:

p.

1.		T	F	_____
2.		T	F	_____
3.		T	F	_____
4.		T	F	_____
5.		T	F	_____

Correct the false ones here:

QUESITI V/F: n. 5 quesiti (p. 0,20 definizione V/F; correzione quesiti falsi p. 0,50) = 2,50 punti

QUESITI A RISPOSTA SINGOLA

1.

2.

3.

	n.1			n.2			n.3		
Punteggiatura / Ortografia/Morfosintassi	0,25	0,50	1	0,25	0,50	1	0,25	0,50	1
Proprietà Lessicale	0,20	0,30	0,50	0,20	0,30	0,50	0,20	0,30	0,50
Correttezza e Pertinenza dei Contenuti	0,10	0,25	0,50	0,10	0,25	0,50	0,10	0,25	0,50
Sviluppo argomentazioni/Capacità di sintesi/ Elaborazione personale	0,10	0,25	0,50	0,10	0,25	0,50	0,10	0,25	0,50

Quesito V/F n.1	Quesito V/F n.2	Quesito V/F n.3	Quesito V/F n.4	Quesito V/F n.5	Quesito R.S. n.1	Quesito R.S. n.2	Quesito R.S. n.3

Punteggio totale: _____/10 **Voto** _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE Seconda prova scritto/grafica
discipline progettuali del Design**

DOCENTE Prof.: _____

ALLIEVO/A : Cognome _____ Nome _____ **CLASSE** _____

INDICATORI	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Aderenza al tema	Non sviluppa il tema richiesto	0	
	Sviluppa il tema in modo parziale e generico	0,5	
	Sviluppa il tema in modo generico ma corretto	1,0	
	Sviluppa il tema in modo esauriente	1,5	
	Sviluppa il tema in modo esauriente, coordinato e approfondito	2,0	
IDEAZIONE: spunti propositivi, originalità e vivacità degli elaborati.	Inesistenti	0	
	Semplici e privi di originalità	1,0	
	Originali	2,0	
	Originali e connotati da ricchezza ideativa	3,0	
Riferimenti Storico/Artistici e Metodologici	Assenti	0	
	Superficiali	0,5	
	Significativi ed esaurienti	1,0	
Abilità tecnico-espressive per la comunicazione e la lettura della proposta progettuale.	Non conosce regole e procedimenti	0	
	Incertezze su regole e procedimenti	1,0	
	Corretta applicazione di regole e procedimenti	2,0	
	Conosce ed applica con rigore e competenza professionale regole e procedimenti	3,0	
Organizzazione degli elaborati.	Inadeguata	0	
	Limitata	1,0	
	Corretta	2,0	
Iter progettuale.	Inesistente	0	
	Frammentario	0,5	
	Limitato ma appropriato	1,0	
	Corretto e ben articolato	2,0	
Relazione: Conoscenza delle problematiche tecnologiche.	Inesistente	0	
	Limitate	0,5	
	Appropriate	1,0	
	Complete e approfondite	2,0	
Punteggio (max 15)			

SEDE DI FUSCALDO

Griglia di valutazione elaborati Prima Prova scritta Tipologia A

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livelli	Punti	Valutazione
Ideazione pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Insufficiente: testo disorganico, frammentario e incoerente; non emerge un'idea portante; ci sono incongruenze diffuse	6	
	Mediocre: c'è un'idea di fondo, ma sviluppata in modo disorganico	10	
	Sufficiente: testo complessivamente organizzato, anche se strutturato in modo semplice e con alcuni snodi non precisi	12	
	Discreto: emerge un'organizzazione complessivamente articolata anche se non sempre coerente	14	
	Buono: emerge un'organizzazione testuale coerente; chiara l'idea di fondo e articolata in modo abbastanza coeso	16	
	Più che buono: l'organizzazione del testo è coerente, articolata ed efficace	18	
	Ottimo: il testo evidenzia uno sviluppo chiaro dell'idea di fondo, espressa con efficacia, coerenza e originalità		

Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza orto-morfo-sintattica e uso della punteggiatura.	Insufficiente: testo disorganico, frammentario e incoerente, non emerge un'idea portante; ci sono incongruenze diffuse	6	
	Mediocre: lessico impreciso e trascurato, esposizione incerta, qualche errore orto-morfo-sintattico	10	
	Sufficiente: strumenti lessicali essenziali ma piuttosto limitati; presenza di qualche errore orto-morfo-sintattico	12	
	Discreto: strumenti lessicali e orto-morfo-sintattici complessivamente corretti e utilizzati con discreta proprietà espositiva	14	
	Buono: lessico nel complesso ricco e preciso; uso adeguato della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	16	
	Più che buono: lessico ricco, preciso ed efficace; uso adeguato della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici		
	Ottimo: lessico ricco, appropriato ed efficace; uso attento e consapevole della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	20	

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Insufficiente: conoscenze molto frammentarie; non emerge un significativo tentativo di rielaborazione	6	
	Mediocre: si rivela un possesso incompleto o parzialmente lacunoso dei contenuti richiesti; emerge qualche spunto, ma limitato, di interpretazione logico-critica	10	
	Sufficiente: I contenuti sono limitati al livello minimo richiesto; i tentativi di rielaborazione sono parziali	12	
	Discreto: emerge un possesso di base complessivamente articolato dei contenuti; si evidenziano alcuni giudizi critici anche se non approfonditi	14	
	Buono: i contenuti sono articolati e in genere precisi; emerge una rielaborazione critica appropriata	16	
	Più che buono: i contenuti sono ben articolati, ampi e precisi; giudizi critici puntuali ed appropriati	18	
	Ottimo: emerge un possesso ricco e articolato dei contenuti; i giudizi critici sono completi, precisi e originali	20	

Rispetto dei vincoli posti nella consegna; puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Insufficiente: i vincoli posti dalla consegna sono rispettati in misura inadeguata; emergono gravi errori nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	6	
	Mediocre: il rispetto dei vincoli posti dalla consegna è parziale; emergono lacune nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	10	
	Sufficiente: i vincoli posti dalla consegna rispettano il livello minimo richiesto; l'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è limitata al livello minimo richiesto	12	
	Discreto: il rispetto dei vincoli posti dalla consegna è più che adeguato; l'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è complessivamente adeguata	14	
	Buono: il rispetto dei vincoli posti dalla consegna è completo; l'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è completa	16	
	Più che buono: il rispetto dei vincoli posti dalla consegna è completo e organico; l'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è completa ed equilibrata	18	
	Ottimo: il rispetto dei vincoli posti dalla consegna è completo, organico e puntuale; l'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è completa e puntuale	20	

Capacità di testo nel suo senso e suoi snodi tematici	Insufficiente: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è totalmente inadeguata		
	Mediocre: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è scarsa e sommaria	10	
	Sufficiente: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è pari al livello minimo richiesto		
	Discreto: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è adeguata		
	Buono: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è più che adeguata		
	Più che buono: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è completa		
	Ottimo: la capacità di comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici è completa e ampia		

Voto

0
0
0

**Griglia di valutazione elaborati Prima Prova scritta
Tipologia B**

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livelli	Punti	Valutazione
Ideazione pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Insufficiente: testo disorganico, frammentario e incoerente; non emerge un'idea portante; ci sono incongruenze diffuse.	6	
	Mediocre: c'è un'idea di fondo, ma sviluppata in modo disorganico	10	
	Sufficiente: testo complessivamente organizzato, anche se strutturato in modo semplice e con alcuni snodi non precisi	12	
	Discreto: emerge un'organizzazione complessivamente articolata anche se non sempre coerente	14	
	Buono: emerge un'organizzazione testuale coerente; chiara l'idea di fondo e articolata in modo abbastanza coeso	16	
	Più che buono: l'organizzazione del testo è coerente, articolata ed efficace	18	
	Ottimo: il testo evidenzia uno sviluppo chiaro dell'idea di fondo, espressa con efficacia, coerenza e originalità	20	
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza orto-morfo-sintattica e uso della punteggiatura.	Insufficiente: testo disorganico, frammentario e incoerente; non emerge un'idea portante; ci sono incongruenze diffuse .	6	
	Mediocre: lessico impreciso e trascurato, esposizione incerta, qualche errore orto-morfo-sintattico	10	
	Sufficiente: strumenti lessicali essenziali ma piuttosto limitati; presenza di qualche errore orto-morfo-sintattico	12	
	Discreto: strumenti lessicali e orto-morfo-sintattici complessivamente corretti e utilizzati con discreta proprietà espositiva	14	
	Buono: lessico nel complesso ricco e preciso; uso adeguato della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	16	
	Più che buono: lessico ricco, preciso ed efficace; uso adeguato della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	18	
	Ottimo: lessico ricco, appropriato ed efficace; uso attento e consapevole della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	20	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Insufficiente: conoscenze molto frammentarie; non emerge un significativo tentativo di rielaborazione	6	
	Mediocre: si rivela un possesso incompleto o parzialmente lacunoso dei contenuti richiesti; emerge qualche spunto, ma limitato, di interpretazione logico-critica	10	
	Sufficiente: I contenuti sono limitati al livello minimo richiesto; i tentativi di rielaborazione sono parziali	12	
	Discreto: emerge un possesso di base complessivamente articolato dei contenuti; si evidenziano alcuni giudizi critici anche se non approfonditi	14	
	Buono: i contenuti sono articolati e in genere precisi; emerge una rielaborazione critica appropriata	16	
	Più che buono: i contenuti sono ben articolati, ampi e precisi; giudizi critici puntuali ed appropriati	18	
	Ottimo: emerge un possesso ricco e articolato dei contenuti; i giudizi critici sono completi, precisi e originali	20	

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni nel testo proposto	Insufficiente: Intuisce la tesi, ma non individua le argomentazioni e la struttura logica del testo.	6	
	Mediocre: comprende in modo frammentario il testo proposto e ne individua solo in parte le argomentazioni	10	
	Sufficiente: comprende genericamente il testo proposto e ne individua complessivamente tesi e argomentazioni.	12	
	Discreto: Individua la tesi, comprende le argomentazioni cogliendo alcuni degli strumenti linguistici adottati	14	
	Buono: Individua con sicurezza la tesi, comprende le argomentazioni e coglie tutti gli strumenti linguistici adottati	16	
	Più che buono: Individua con sicurezza la tesi, comprende le argomentazioni e riconosce con competenza tutti gli strumenti linguistici adottati	18	
	Ottimo: Individua con sicurezza la tesi, comprende le argomentazioni, interpreta criticamente la struttura argomentativa nei suoi snodi logico-sintattici e nella sua valenza stilistica.	20	

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. Correttezza e congruenza di riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Insufficiente: Emergono argomenti frammentari e non si evidenzia alcuna capacità di costruire con coerenza un percorso ragionativo.	6	
	Mediocre: Emergono alcuni argomenti non sviluppati sulla base di una coerente struttura logica	10	
	Sufficiente: Emergono argomenti essenziali ma piuttosto limitati, in presenza di una semplice struttura logica	12	
	Discreto: Emergono argomenti pertinenti, in presenza di una struttura logica coerente	14	
	Buono: Emergono argomenti pertinenti e articolati supportati da una buona struttura logica e da congrui riferimenti culturali	16	
	Più che buono: Emergono argomenti ampi e articolati supportati da una efficace struttura logica e da puntuali riferimenti culturali	18	
	Ottimo: Emergono argomenti ampi, articolati e originali, supportati da una sicura struttura logica e da riferimenti culturali sviluppati in modo organico e critico.	20	

Voto

Valutazione in decimi: totale/10
Valutazione in ventesimi: totale/5

totale

0
0
0

**Griglia di valutazione elaborati Prima Prova scritta
Tipologia B**

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livelli	Punti	Valutazione
Ideazione pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Insufficiente: testo disorganico, frammentario e incoerente; non emerge un'idea portante; ci sono incongruenze diffuse.	6	
	Mediocre: c'è un'idea di fondo, ma sviluppata in modo disorganico	10	
	Sufficiente: testo complessivamente organizzato, anche se strutturato in modo semplice e con alcuni snodi non precisi	12	
	Discreto: emerge un'organizzazione complessivamente articolata anche se non sempre coerente	14	
	Buono: emerge un'organizzazione testuale coerente; chiara l'idea di fondo e articolata in modo abbastanza coeso	16	
	Più che buono: l'organizzazione del testo è coerente, articolata ed efficace	18	
	Ottimo: il testo evidenzia uno sviluppo chiaro dell'idea di fondo, espressa con efficacia, coerenza e originalità	20	
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza orto-morfo-sintattica e uso della punteggiatura.	Insufficiente: testo disorganico, frammentario e incoerente; non emerge un'idea portante; ci sono incongruenze diffuse.	6	
	Mediocre: lessico impreciso e trascurato, esposizione incerta, qualche errore orto-morfo-sintattico	10	
	Sufficiente: strumenti lessicali essenziali ma piuttosto limitati; presenza di qualche errore orto-morfo-sintattico	12	
	Discreto: strumenti lessicali e orto-morfo-sintattici complessivamente corretti e utilizzati con discreta proprietà espositiva	14	
	Buono: lessico nel complesso ricco e preciso; uso adeguato della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	16	
	Più che buono: lessico ricco, preciso ed efficace; uso adeguato della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	18	
	Ottimo: lessico ricco, appropriato ed efficace; uso attento e consapevole della punteggiatura e degli strumenti orto-morfo-sintattici	20	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Insufficiente: conoscenze molto frammentarie; non emerge un significativo tentativo di rielaborazione	6	
	Mediocre: si rivela un possesso incompleto o parzialmente lacunoso dei contenuti richiesti; emerge qualche spunto, ma limitato, di interpretazione logico-critica	10	
	Sufficiente: I contenuti sono limitati al livello minimo richiesto; i tentativi di rielaborazione sono parziali	12	
	Discreto: emerge un possesso di base complessivamente articolato dei contenuti; si evidenziano alcuni giudizi critici anche se non approfonditi	14	
	Buono: i contenuti sono articolati e in genere precisi; emerge una rielaborazione critica appropriata	16	
	Più che buono: i contenuti sono ben articolati, ampi e precisi; giudizi critici puntuali ed appropriati	18	
	Ottimo: emerge un possesso ricco e articolato dei contenuti; i giudizi critici sono completi, precisi e originali	20	

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Insufficiente: Testo solo parzialmente aderente alla traccia e conoscenze molto frammentarie. Titolo e parafrasi inadeguati.	6	
	Mediocre: Testo globalmente aderente alla traccia e Conoscenza superficiale o parziale degli argomenti. Titolo e parafrasi non del tutto adeguati.	10	
	Sufficiente: Adeguata adesione alla traccia ed essenziale conoscenza degli argomenti. Titolo e parafrasi complessivamente adeguati.	12	
	Discreto: Puntuale adesione alla traccia, adeguata articolazione delle conoscenze. Titolo e parafrasi coerenti.	14	
	Buono: Sicura padronanza e articolazione delle conoscenze. Titolo e parafrasi efficaci.	16	
	Più che buono: Sicura e approfondita conoscenza degli argomenti. Titolo e parafrasi coerenti ed efficaci.	18	
	Ottimo Sicura e articolata conoscenza degli argomenti. I contenuti sono arricchiti da apporti personali. Originale nominalizzazione dei paragrafi e del titolo.	20	

Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Insufficiente: Organizzazione testuale confusa e disorganica.	6	
	Mediocre: Organizzazione testuale poco chiara e non sempre coerente.	10	
	Sufficiente: Sviluppo del testo semplice e lineare.	12	
	Discreto: Testo chiaro, lineare ed adeguatamente articolato.	14	
	Buono: Testo ben strutturato ed equilibrato nella articolazione delle parti.	16	
	Più che buono: Testo ben strutturato con piena consequenzialità dello sviluppo logico.	18	
	Ottimo: sviluppo organico, autonomo e originale del testo.	20	

Voto

Valutazione in decimi: totale/10
Valutazione in ventesimi: totale/5

totale	0
	0
	0

GRIGLIA B: VALUTAZIONE PROVE ORALI

CHIEDERE CARMEN

COMPETENZE	
C1	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica
C2	Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni
C3	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi
C4	Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico

*contrassegnare con una x le competenze da accertare

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO
1-2	Nulle o gravemente lacunose	Scarsa disponibilità all'ascolto	Completo disinteresse per i percorsi formativi	☐ Base nonraggiunto
3	Gravemente lacunose	Scarsa disponibilità all'ascolto e incapacità ad esporre su contenuti minimi	Comunica in modo scorretto ed improprio	
4	Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime, anche se guidato, con errori nello svolgimento di compiti semplici	Comunica in modo inadeguato, esponendo i concetti in modo disorganizzato	
5	Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	☐ BASE
6	Essenziali, ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Comunica in modo semplice, ma corretto. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici	
7	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	☐ INTERMEDIO
8	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi, in modo globalmente corretto	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	☐ AVANZATO
9-10	Organiche, approfondite ed ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo e creativo anche a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	

GRIGLIA B: VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

INDICATORI	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. Conoscenze (teoriche e/o pratiche)	Coordinate e complete	4	
	Corrette ma incomplete	3,5	
	Essenziali, complete e chiare	3	
	Essenziali chiare, ma incomplete	2,5	
	Essenziali, incomplete e poco chiare	2	
	Superficiali, incomplete e incerte	1,5	
	Nessuna o gravemente errata	1	
2. Abilità (cognitive e/o operative)	Applica in modo completamente corretto e completo i principi e i procedimenti appresi, anche in situazioni nuove e/o complesse	3	
	Applica in misura soddisfacente i principi e i procedimenti appresi, in situazioni anche complesse riconducibili a fenomenologie o problematiche note	2,5	
	Applica con sufficiente correttezza i principi e i procedimenti appresi in situazioni operative note e semplici	2	
	Applica i principi e i procedimenti appresi in misura limitata in semplici e noti contesti operativi	1,5	
	Non sa applicare i principi e i procedimenti appresi, commette errori e opera in misura estremamente limitata anche in semplici e noti contesti operativi	1	
3. Competenze (sintesi tra conoscenze e abilità valutate in termini di responsabilità e autonomia)	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi anche in situazioni nuove e complesse utilizzando in modo efficace le proprie conoscenze e capacità	3 <i>Livello Elevato</i>	
	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi anche in situazioni complesse riconducibili a fenomenologie e/o problematiche note, utilizzando in modo coerente le proprie conoscenze e capacità	2,5 <i>Livello Intermedio</i>	
	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi in situazioni semplici e note, utilizzando in modo logico le proprie conoscenze e capacità	2 <i>Livello base</i>	
	Analizza e organizza in misura limitata e incerta i procedimenti risolutivi anche in situazioni semplici e note, utilizzando con scarsa coerenza le proprie conoscenze e capacità	1 <i>Livello Insufficiente</i>	
	Non sa analizzare e impostare procedimenti risolutivi anche in situazioni semplici e note, non riesce ad utilizzare e coordinare le proprie conoscenze e capacità.	0 <i>Livello Insufficiente</i>	
VOTO COMPLESSIVO			

VERIFICA DI MATEMATICA: (argomento)

	Competenze	N.ro Esercizio*
C1	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica	
C2	Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni	
C3	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi	
C4	Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico	

INDICATORI ESERCIZI		COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE			CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO (Analisi degli errori)					PUNTEGGIO assegnato
					Errore di Conoscenza 30%	Errore di distrazione 10%	Errore di segno e/o calcolo 10%	Errore nell'uso del linguaggio specifico 20%	Errore nel procedimento 30%	
N**	PUNTI	Svolto	Parz. Svolto	Non svolto						
1	1									
2	2									
3	2									
4	3									
5	2									
	10	Totale punteggio e/o voto in decimi								

**Nessun limite sul numero dei quesiti, mentre il punteggio totale di tutti i quesiti dovrà essere 10.

ESITO DELLA PROVA	
Riferimento alla griglia di valutazione delle prove scritte di matematica del Dipartimento	
VOTO (IN DECIMI) CONOSCENZE PUNTI ____/4 ABILITÀ PUNTI ____/3 COMPETENZE PUNTI ____/3 VOTO _____/10	LIVELLO DI COMPETENZA RAGGIUNTO ☐ Livello base non raggiunto (voto < 6) ☐ Livello base (6 ≤ voto < 7) ☐ Livello intermedio (7 ≤ voto < 8) ☐ Livello avanzato (voto ≥ 8)
Alunno/a _____ Classe _____ Sez. _____	
Voto Attribuito _____/10	
Data _____	Docente _____
PPV _____	

GRIGLIA B: VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

INDICATORI	LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. Conoscenze (teoriche e/o pratiche)	Coordinate e complete	4	
	Corrette ma incomplete	3.5	
	Essenziali, complete e chiare	3	
	Essenziali chiare, ma incomplete	2.5	
	Essenziali, incomplete e poco chiare	2	
	Superficiali, incomplete e incerte	1,5	
	Nessuna o gravemente errata	1	
2. Abilità (cognitive e/o operative)	Applica in modo completamente corretto e completo i principi e i procedimenti appresi, anche in situazioni nuove e/o complesse	3	
	Applica in misura soddisfacente i principi e i procedimenti appresi, in situazioni anche complesse riconducibili a fenomenologie o problematiche note	2,5	
	Applica con sufficiente correttezza i principi e i procedimenti appresi in situazioni operative note e semplici	2	
	Applica i principi e i procedimenti appresi in misura limitata in semplici e noti contesti operativi	1,5	
	Non sa applicare i principi e i procedimenti appresi, commette errori e opera in misura estremamente limitata anche in semplici e noti contesti operativi	1	
3. Competenze (sintesi tra conoscenze e abilità valutate in termini di responsabilità e autonomia)	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi anche in situazioni nuove e complesse utilizzando in modo efficace le proprie conoscenze e capacità	3 <i>Livello Elevato</i>	
	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi anche in situazioni complesse riconducibili a fenomenologie e/o problematiche note, utilizzando in modo coerente le proprie conoscenze e capacità	2,5 <i>Livello Intermedio</i>	
	Analizza e organizza i procedimenti risolutivi in situazioni semplici e note, utilizzando in modo logico le proprie conoscenze e capacità	2 <i>Livello base</i>	
	Analizza e organizza in misura limitata e incerta i procedimenti risolutivi anche in situazioni semplici e note, utilizzando con scarsa coerenza le proprie conoscenze e capacità	1 <i>Livello Insufficiente</i>	
	Non sa analizzare e impostare procedimenti risolutivi anche in situazioni semplici e note, non riesce ad utilizzare e coordinare le proprie conoscenze e capacità.	0 <i>Livello Insufficiente</i>	
VOTO COMPLESSIVO			

VERIFICA DI MATEMATICA: (argomento)

	Competenze	N.ro Esercizio*
C1	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica	
C2	Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni	
C3	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi	
C4	Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico	

INDICATORI ESERCIZI		COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE		CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO (Analisi degli errori)						PUNTEGGIO assegnato
N**	PUNTI	Svolto	Parz. Svolto	Non svolto	Errore di Conoscenza 30%	Errore di distrazione 10%	Errore di segno e/o calcolo 10%	Errore nell'uso del linguaggio specifico 20%	Errore nel procedimento 30%	
1	1									
2	2									
3	2									
4	3									
5	2									
	10	Totale punteggio e/o voto in decimi								

****Nessun limite sul numero dei quesiti, mentre il punteggio totale di tutti i quesiti dovrà essere 10.**

ESITO DELLA PROVA	
Riferimento alla griglia di valutazione delle prove scritte di matematica del Dipartimento	
VOTO (IN DECIMI) CONOSCENZE PUNTI ____/4 ABILITÀ PUNTI ____/3 COMPETENZE PUNTI ____/3 VOTO ____/10	LIVELLO DI COMPETENZA RAGGIUNTO ☐ Livello base non raggiunto (voto < 6) ☐ Livello base (6 ≤ voto < 7) ☐ Livello intermedio (7 ≤ voto < 8) ☐ Livello avanzato (voto ≥ 8)
Alunno/a _____ Classe _____ Sez. _____	
Voto Attribuito ____/10	
Data _____	Docente _____
PPV _____	

Istituto Tecnico per il Turismo di Acquappesa

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE

Primo/Secondo Biennio –Classe quinta

Economia aziendale/DTA – Discipline turistiche aziendali

Conoscenze	Abilità		Competenze		
Di concetti, di procedure, di tecniche di calcolo, di scritture contabili.	Applicazione di procedure, esecuzione di calcolo, scritture contabili e rappresentazioni grafiche		Coerenza logica e coesione nell'organizzazione dell'elaborato, correttezza di argomentazione, di terminologia, di rilevazioni contabili		
-Nessuna ----- - Conoscenze frammentarie e incomplete. ----- - Conoscenze generiche , parziali, con qualche lacuna. ----- -Conoscenze complete ma non approfondite. ----- - Conoscenze complete e approfondite.	1	-Nessuna -----	1	-Nessuna -----	1
	2	- Riesce ad applicare pochissime conoscenze. -----	2	-Non riesce ad orientarsi, non capisce la richiesta della traccia. -----	2
	3	-Applica le conoscenze ma commette errori. -----	3	-Svolge parte dell'elaborato senza commentare le argomentazioni -----	3
	4	-Applica le conoscenze senza commettere errori -----	4	-Svolge l'elaborato con qualche imprecisione -----	
	5	-Applica le conoscenze in modo approfondito.	5	-Svolge l'elaborato con argomentazioni corrette e utilizza un linguaggio appropriato.	4
					5
punteggio	Voti		punteggio	voti	
3	Scarso	3	10-11	Discreto	7
4-6	Insufficiente	4	12	Buono	8
7-8	Mediocre	5	13-14	distinto	9
9	sufficiente	6	15	Ottimo	1
					0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

Primo/Secondo Biennio - Classe Quinta

Economia aziendale/DTA – Discipline turistiche aziendali

	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
3/4	Non è in grado di dare semplici definizioni	Non individua le informazioni basilari della disciplina	Non riesce ad applicare ed a esporre semplici conoscenze
5	Definisce in maniera incompleta i concetti essenziali	Organizza con qualche difficoltà i contenuti	Se guidato, riesce a riassumere i contenuti richiesti
6	- Dà semplici definizioni - Illustra i contenuti essenziali di ogni modulo con correttezza di linguaggio	- Individua le informazioni essenziali di ogni modulo - Dà ordine logico alle informazioni acquisite	- Analizza e riassume i contenuti di un testo - Consulta altri testi con l'aiuto del docente
7/8	Illustra i contenuti di approfondimento utilizzando la terminologia specifica della disciplina	- Coglie i nessi causa-effetto in un contesto dato - Ricostruisce le fasi di un procedimento economico-aziendale	- Coglie analogie e differenze tra i diversi contesti disciplinari - Applica le conoscenze acquisite alla risoluzione di casi concreti
9/10	Espone i contenuti di approfondimento con proprietà di linguaggio e ricchezza lessicale	Trasferisce le conoscenze acquisite a contesti reali	Propone soluzioni ad una situazione problematica complessa attingendo alle conoscenze di ambiti disciplinari diversi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

SECONDA PROVA SCRITTA

DTA (DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI)

PROVA SCRITTA DI: – ECONOMIA AZIENDALE – TABELLA DI VALUTAZIONE					
Conoscenze	Punti	Abilità	Punti	Competenze	Punti
Nulle	0	Non riesce ad utilizzare le scarse conoscenze	0	Non sa rielaborare nessuna informazione	0
Frammentarie e piuttosto lacunose	1	Non riesce ad applicare le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio	1	Compie analisi errate per scarsità di informazioni	1
Parziali, limitate e superficiali	2	Applica le conoscenze minime ma commette gravi errori. Si esprime in modo improprio.	2	Gestisce con difficoltà situazioni semplici e incontra difficoltà a ricercare gli elementi e le relazioni richieste dalla traccia	2
Sufficienti rispetto agli obiettivi minimi	3	Applica le conoscenze minime non commettendo gravi errori. Si esprime in modo semplice. Sa individuare elementi di base e li sa mettere in relazione.	3	Rielabora le informazioni minime limitandosi a semplici analisi e gestisce situazioni semplici	3
Conoscenze complete dei contenuti fondamentali con alcuni riferimenti interdisciplinari, senza approfondimenti	4	Applica le conoscenze a problemi più complessi, ma con imperfezioni. Espone in modo corretto e con linguaggio appropriato. Compie analisi pertinenti.	4	Rielabora in modo corretto le informazioni e sa gestire situazioni nuove	4
Conoscenze organiche e articolate dei contenuti con approfondimenti interdisciplinari	5	Applica le conoscenze a problemi più complessi. Espone con linguaggio specifico e compie analisi corrette	5	Rielabora in modo corretto e significativo le informazioni e sa esercitare un controllo delle proprie acquisizioni	5
Conoscenze organiche, approfondite e ampie	6	Applica in modo corretto ed autonomo le conoscenze selezionando la soluzione migliore. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato	6	Sa rielaborare ed approfondire in modo autonomo situazioni diverse. Sa esprimere giudizi personali sulle scelte effettuate approfondendo i contenuti in modo critico	6
TOTALE					

TABELLA DI MISURAZIONE		
DELLA PROVA SCRITTA DI – ECONOMIA AZIENDALE/DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI		
PUNTEGGIO	VOTO IN DECIMI	VOTO IN QUINDICESIMI
0	3 – 4	6
1 - 2	4,1 – 4,5	7
3 – 4	4,6 – 5	8
5 – 6	5,1 – 5,9	9
7 – 8	6	10
9 – 10	6,1 – 7	11
11 – 12	7,1 – 7,5	12
13 – 14	7,6 – 8	13
15 – 16	8,1 – 9	14
17 - 18	9,1 - 10	15

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
SECONDA PROVA SCRITTA**

ECONOMIA AZIENDALE/DTA (DISCIPLINE TURISTICHE AZIENDALI)

Indirizzo: TRASPORTI E LOGISTICA

Tavole sinottiche

Conduzione degli Impianti e Apparati Marittimi – CAIM -Tavola delle competenze STCW
Ufficiale di Macchina

Tavola delle Competenze previste dalla Regola A-III/1 – STCW 95 Amended Manila 2010

Funzione	Competenza	Descrizione
Meccanica navale a livello operativo	I	Mantiene una sicura guardia in macchina
	II	Usa la lingua inglese in forma scritta e parlata
	III	Usa i sistemi di comunicazione interna
	IV	Fa funzionare (operate) il macchinario principale e ausiliario e i sistemi di controllo associati
	V	Fare funzionare (operate) i sistemi del combustibile, lubrificazione, zavorra e gli altri sistemi di pompaggio e i sistemi di controllo associati
Controllo elettrico, elettronico e meccanico a livello oper.	VI	Fa funzionare (operate) i sistemi elettrici, elettronici e di controllo
	VII	Manutenzione e riparazione dell'apparato elettrico, elettronico
Manutenzione e riparazione a livello operativo	VIII	Appropriato uso degli utensili manuali, delle macchine utensili e strumenti di misurazione per la fabbricazione e la riparazione a bordo
	IX	Manutenzione e riparazione del macchinario e dell'attrezzatura di bordo
controllo dell'operatività della nave e la cura delle persone a bordo a livello operativo	X	Assicura la conformità con i requisiti della prevenzione dell'inquinamento
	XI	Mantenere le condizioni di navigabilità (seaworthiness) della nave
	XII	Previene, controlla e combatte gli incendi a bordo
	XIII	Fa funzionare i mezzi di salvataggio
	XIV	Applica il pronto soccorso sanitario (medical first aid) a bordo della nave
	XV	Controlla la conformità con i requisiti legislativi
	XVI	Applicazione delle abilità (skills) di comando (leadership) e lavoro di squadra (team working)
	XVII	Contribuisce alla sicurezza del personale e della nave

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
(Corso di Tecnologie e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche)

Classe _____ SEZ. _____

Data _____

PROVEGRAFICHE		VOTI
A	Nessuna conoscenza, Elaborazione nulla o quasi nulla, Nessuna competenza ...	1 - 2
B	Conoscenza lacunosa o frammentaria, Esposizione confusa, Lavori incompleti ed eseguiti con errori di comprensione	3
C	Conoscenza frammentaria con gravi errori di comprensione o di procedimento, linee fatte male, uso scorretto di matite ed attrezzi ...	4
D	Conoscenza superficiale, Errori di procedimento non gravi, imprecisioni distrazioni uso non corretto degli strumenti	5
E	Conoscenze soddisfacenti, procedimento corretto ma elaborato comunque con lievi imprecisioni e/o con errori irrilevanti, linee, numeri e lettere accettabili	6
F	Conoscenza adeguata con lievi incertezze, procedimento esatto con lievi errori d'interpretazione o di misura di qualche elemento, foglio di lavoro pulito senza macchie ed abrasioni, scritte adeguate	7
G	Conoscenza completa ed adeguata con lievi incertezze, procedimento esatto, precisione nell'esecuzione e omogeneità di linee, foglio di lavoro pulito, scritte adeguate	8
H	Conoscenza completa ed approfondita con competenza operativa di ottimo livello, Esecuzioni perfette con maggiori accuratezze grafiche segno ottimo, capacità di produrre autonomamente elaborati, quotature eccellenti, ed eventuale contributo personale	9 - 10

VOTO ATTRIBUITO _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DISCIPLINE AREA TECNICO-SCIENTIFICA

ALUNNO _____

QUESITI A RISPOSTA APERTA

			PUNT. ATTRIBUITO									
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT. MAX	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
CONOSCENZA	Corretta interpretazione della traccia	2										
	Conoscenza specifica degli argomenti	2										
COMPETENZA	Corretto sviluppo degli argomenti	2										
	Competenze tecniche	2										
CAPACITA'	Analisi sintesi	1										
	Scelta mirata delle possibili Soluzioni anche in chiave personale	1										
PUNTEGGIO TOTALE per singoli quesiti												

TOTALE(A)	
-----------	--

Voto Finale (A/10) = _____

Competenze in materia di cittadinanza		
CONOSCENZA	Lo studente conosce il significato degli argomenti trattati Sa comprendere e discutere della loro importanza e apprezzarne il valore, riuscendo a individuarli nell'ambito delle azioni della vita quotidiana.	avanzato 9-10
	Lo studente conosce il significato dei più importanti argomenti trattati. Se sollecitato ne parla anche con riferimento a situazioni di vita quotidiana.	intermedio 7-8
	Lo studente conosce le definizioni letterali dei più importanti argomenti trattati anche se non è in grado di apprezzarne pienamente l'importanza e di riconoscerli nell'ambito del loro vissuto quotidiano.	base 6
	Lo studente ha delle conoscenze minime dei più importanti temi proposti e non è in grado di apprezzarne l'importanza e di riconoscerli nell'ambito del loro vissuto quotidiano.	in fase
		di acquisizione 4-5
IMPEGNO E RESPONSABILITÀ	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera, è in grado di riflettere e prendere decisioni per risolvere i conflitti, prova a cercare soluzioni idonee per raggiungere l'obiettivo che gli è stato assegnato.	avanzato 9-10
	Chiamato a svolgere un compito, lo studente dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera ma non è in grado di adottare decisioni efficaci per risolvere i conflitti e trovare soluzioni.	intermedio 7-8
	Lo studente impegnato nello svolgere un compito lavora nel gruppo ma evita il più delle volte le situazioni di conflitto all'interno dello stesso e si adegua alle soluzioni discusse o proposte dagli altri.	base 6
	Lo studente impegnato nello svolgere un compito lavora nel gruppo solo se stimolato e supportato dal docente e dai compagni.	in fase
		di acquisizione 4-5
PENSIERO CRITICO	Posto di fronte ad una situazione nuova l'allievo è in grado di comprendere pienamente le ragioni e le opinioni diverse dalla sua, riuscendo ad adeguare il suo punto di vista senza perdere la coerenza con il pensiero originale.	avanzato 9-10
	In situazioni nuove l'allievo capisce le ragioni degli altri ma è poco disponibile ad adeguare il proprio pensiero a ragionamenti e considerazioni diversi dai propri.	intermedio 7-8
	L'allievo tende ad ignorare il punto di vista degli altri e posto in situazioni nuove riesce con difficoltà ad adeguare i propri ragionamenti e a valutare i fatti in modo oggettivo.	base 6
	L'allievo ignora il punto di vista degli altri e solo sporadicamente è disponibile ad adeguare i propri ragionamenti a considerazioni diverse dai propri.	in fase
		di acquisizione 4-5

PARTECIPAZIONE	L'allievo sa condividere con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, è molto attivo nel coinvolgere altri soggetti.	avanzato 9-10
	L'allievo condivide con il gruppo di appartenenza azioni orientate all'interesse comune, si lascia coinvolgere facilmente dagli altri.	intermedio 7-8
	L'allievo condivide il lavoro con il gruppo di appartenenza, ma collabora solo se spronato da chi è più motivato.	base 6
	Lo studente non condivide il lavoro con il gruppo di appartenenza e sporadicamente collabora ma solo se spronato da chi è più motivato.	In fase
		di acquisizione 4-5